



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2557

คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ระหว่างวันที่ 27 – 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2558

## รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

..... (รองศาสตราจารย์ ดร. เกสักรหญิงกัญญาดา อนุวงศ์)	ประธานกรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลภา สบายยิ่ง)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล)	กรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายธิดา ลาภอนันตสิน)	กรรมการ
..... (นางสาวสุประวีณ์ บวรวิศยศ)	กรรมการและเลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	6
4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	13
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	15
8. ภาคผนวก	
8.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	21
8.2 สรุปผลการประเมินหลักสูตร	31
8.3 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม	32
8.4 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	35
8.5 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	38

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง ประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2557 ลงวันที่ 10 เมษายน 2558 ซึ่งเป็น การประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 27 – 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 15 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

### ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
			0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>	<b>3.26</b>	<b>3.26</b>	<b>พอใช้</b>	
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.14	3.14	พอใช้	
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.42	1.42	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.00	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	ดีมาก	
<b>2. การวิจัย</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>	
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	ดีมาก	
<b>3. การบริการวิชาการ</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>	
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	ดีมาก	
<b>4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>	
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	
<b>5. การบริหารจัดการ</b>	<b>5.00</b>	<b>4.25</b>	<b>ดี</b>	
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	4.00	ดี (2,3,4,5,7)	1 และ 6 ไม่ได้คะแนน

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
สกอ. 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	ดีมาก	
มศว 5.1 การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management )	5.00	3.00	พอใช้ (1,2,3,4)	5 และ 6 ไม่ได้ ดำเนินการ
มศว 5.2 การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อม และประหยัดพลังงาน	5.00	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	4.20	4.12	ดี	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ มศว (2 ตัวบ่งชี้)	5.00	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน รวมทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้)	4.30	4.10	ดี	

## บทนำ

### ชื่อหน่วยงาน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
Faculty of Education, Srinakharinwirot University

### ประวัติความเป็นมา

คณะศึกษาศาสตร์ถือกำเนิดจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา มีประวัติความเป็นมายาวนานกว่า 50 ปี โดยเริ่มต้นจากโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูง ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการตั้งขึ้น ณ ถนนประสานมิตร (ซอยสุขุมวิท 23 ปัจจุบัน) เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2492 มีหลวงสวัสดิสารศาสตรพุทธิ (สวัสดิ์ สุมิตร) เป็นอาจารย์ใหญ่ เปิดรับนักเรียนที่จบ ม.6 เข้าศึกษาตามหลักสูตร 3 ปี เมื่อสำเร็จแล้วจะได้รับวุฒิ ป.ป. (ประกาศนียบัตรครูประถม) และหากเรียนต่ออีก 2 ปี เมื่อสำเร็จแล้วจะได้รับวุฒิ ป.ม. (ประกาศนียบัตรครูมัธยม) ซึ่งเป็นคุณวุฒิสูงสุดสำหรับการประกอบวิชาชีพครูในขณะนั้น จึงทำให้ผู้รับการศึกษาที่ต้องการความก้าวหน้าในชีวิตต้องขวนขวายไปเรียนวิชาอื่นเพื่อให้ได้ปริญญาบัตร

ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี ได้เสนอให้กระทรวงศึกษาธิการก่อตั้งวิทยาลัยวิชาการศึกษาขึ้น เพื่อให้เปิดสอนถึงระดับปริญญาโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงจึงได้รับการสถาปนาเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษา เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2496 และได้ตราพระราชบัญญัติวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2497 โดยมีศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี เป็นอธิการวิทยาลัยเป็นคนแรก ซึ่งถือเป็นจุดกำเนิดคณะวิชาการศึกษาและต่อมาคือ คณะศึกษาศาสตร์ในปัจจุบัน

วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนนิสิตเพื่อผลิตบัณฑิตที่จะไปเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนให้บริการจัดการฝึกอบรมวิทยากร / การเรียนการสอนสาขาต่าง ๆ ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาในขณะนั้น ในปัจจุบันได้กลายมาเป็นผู้บริหาร นักวิชาการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของประเทศเป็นจำนวนมาก ความเจริญก้าวหน้าของวิทยาลัยวิชาศึกษามีมาโดยมิได้หยุดยั้งสมดังปรัชญาที่ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี ได้ตั้งไว้ว่า การศึกษาคือความเจริญงอกงามซึ่งตรงกับพุทธภาษิตว่า สิกขา วิรุฬหิ สมปตตยา และตรงกับภาษาอังกฤษว่า Education is Growth

วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ.2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณพระราชทานนามว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มะ - หา - วิด - ทะ - ยา - ไล - สี - นะ - คะ - ริน - วิ - โรต) ใช้อักษรย่อว่า มศว โดยมีศาสตราจารย์ ดร.สุดใจ เหล่าสุนทร (อธิการวิทยาลัยวิชาการศึกษาคนสุดท้าย) ได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีเป็นคนแรกเช่นเดียวกับคณะศึกษาศาสตร์ถือเป็นคณะแรกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ปวงศิษย์แห่งวิทยาลัยวิชาการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องต่างภาคภูมิใจและตระหนักในใจว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นต้นกำเนิดของคณะศึกษาศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งถือเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรก ที่ยกระดับการศึกษาของครูจนถึงระดับปริญญาเอก

## สถานที่ตั้ง

อาคาร 12 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ  
เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110

URL : <http://edu.swu.ac.th> E-mail : [edu@swu.ac.th](mailto:edu@swu.ac.th)

## ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

### ปรัชญา

การศึกษา คือ ความเจริญงอกงาม

### ปณิธาน

องค์กรชั้นนำทางการศึกษา ประชาคมทางวิชาการแห่งผู้มีความรู้ ประจักษ์แก่ปราชญ์ และมีความประพฤติ  
ประจักษ์ผู้ทรงศีล

### วิสัยทัศน์

คณะศึกษาศาสตร์ เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการเรียนรู้ และการวิจัยทางการศึกษาที่มีคุณธรรม มีบทบาท  
และเป็นแหล่งอ้างอิงทางการศึกษาในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

### พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษา พัฒนานวัตกรรมด้านการสอน และสมรรถนะทาง  
วิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. พัฒนานวัตกรรมด้านการวิจัย และกระบวนการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดปัญญา
3. บริการวิชาการที่มีคุณภาพต่อชุมชนและสังคม
4. สร้างนวัตกรรมคุณภาพบนรากฐานทางการศึกษา
5. พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพ และธรรมาภิบาล

## วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้คณะศึกษาศาสตร์ ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้คณะศึกษาศาสตร์ ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะศึกษาศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

### การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
  - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร นิสิต และศิษย์เก่าของคณะศึกษาศาสตร์ และจดบันทึก
  - 4.2 การตรวจเยี่ยมคณะศึกษาศาสตร์
  - 4.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

### เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทิ้ง และตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51– 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก



## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะศึกษาศาสตร์รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 15 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2557 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และมศว เท่ากับ 4.10 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) และตัวบ่งชี้ของ สกอ. เท่ากับ 4.12 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีรายละเอียดดังนี้

### ตาราง ป.1 (1) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
1	2	3	4	5										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้			3.26
สกอ. 1.1	ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ประเมินทุกหลักสูตร					3.01	31.39	10.00	3.14	/	3.14
สกอ. 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 80.00	63.50	70.50	90.07	/	5.00
สกอ. 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 20.00	16.00	70.50	22.70	/	1.42
สกอ. 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐาน ตามกลุ่มสาขาวิชา					0.00			0.00	/	0.00
สกอ. 1.5	การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			5.00
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					100,000.00	19,789,178.00	70.50	280,697.56	/	5.00
สกอ. 2.3	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 40.00	47.60	70.50	67.52	/	5.00

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน คะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุน เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้										5.00
สกอ. 3.1	การบริการวิชาการแก่ สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้										5.00
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้										4.25
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	2,3,4,5,7	5 ข้อ	/	4.00	
สกอ. 5.2	ระบบกำกับกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
มศว 5.1	การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	P	ข้อ	1,2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,	4 ข้อ	/	3.00	
มศว 5.2	การดำเนินการตาม มาตรการรักษาสีสิ่งแวดลอม และประหยัดพลังงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้) = 13 ตัวบ่งชี้												4.12		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว) = 15 ตัวบ่งชี้												4.10		

จากตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ย  
ทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2  
(การวิจัย) องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) และองค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)  
มีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก สำหรับองค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ)  
มีคะแนนเฉลี่ย 4.25 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี และองค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) คะแนนเฉลี่ย 3.26  
ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ ตามลำดับ

ตาราง ป.1 (2) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2557  
(ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
				1	2	3	4	5						
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>				<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้</b>										<b>3.26</b>
สกอ. 1.1	ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ประเมินทุกหลักสูตร					3.01	31.39	10.00	3.14	/	3.14
สกอ. 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 80.00	63.50	70.50	90.07	/	5.00
สกอ. 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 20.00	16.00	70.50	22.70	/	1.42
สกอ. 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตาม กลุ่มสาขาวิชา					0.00			0.00	/	0.00
สกอ. 1.5	การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>				<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้</b>										<b>5.00</b>
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					100,000.00	19,789,178.00	70.50	280,697.56	/	5.00
สกอ. 2.3	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 40.00	47.60	70.50	67.52	/	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>				<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้</b>										<b>5.00</b>
สกอ. 3.1	การบริการวิชาการแก่ สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>				<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้</b>										<b>5.00</b>
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>				<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้</b>										<b>4.50</b>
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	2,3,4,5,7	5 ข้อ	/	4.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
				1	2	3	4	5						
สกอ. 5.2	ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ.) = 13 ตัวบ่งชี้												4.12		

จากตาราง ป.1 (2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย) องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) และองค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม) มีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก สำหรับองค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี และองค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) คะแนนเฉลี่ย 3.26 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ ตามลำดับ

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์  
ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2)

ตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (9 ตัวบ่งชี้)	O (2 ตัวบ่งชี้)	รวม (15 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	2.14	5.00	3.14	3.26	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.25	-	4.25	การดำเนินงานระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	2.85	4.67	4.07	<b>4.10</b>	การดำเนินงานระดับดี
<b>ผลการประเมิน</b>	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า คณะศึกษาศาสตร์มีกระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.5, 1.6, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 5.2 ตัวบ่งชี้ มศว 5.1 และมศว 5.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก รองลงมาคือ ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.1 และ สกอ. 2.3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี สำหรับปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.2, 1.3, 1.4 และ 2.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้

ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (7 ตัวบ่งชี้)	O (2 ตัวบ่งชี้)	รวม (13 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	2.14	5.00	3.14	3.26	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	2.85	4.86	4.07	<b>4.12</b>	การดำเนินงานระดับดี
<b>ผลการประเมิน</b>	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ มีกระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.5, 1.6, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1 และ 5.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก รองลงมาคือ ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.1 และ สกอ. 2.3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี สำหรับปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.2, 1.3, 1.4 และ 2.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2557 ระหว่างวันที่ 27 – 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยตาม ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และมศว (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.10 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี และคะแนนเฉลี่ย ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.12 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

ในประเด็นการบริหารจัดการสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ให้อาจารย์มีภาระงานที่เหมาะสม

### ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

##### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- จุดแข็ง  
มีคณาจารย์ระดับปริญญาเอกสูงกว่าค่ามาตรฐาน
- แนวทางเสริม  
-ไม่มี-

##### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- จุดที่ควรพัฒนา
  1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการแบบเชิงรุก เช่น จัดสรรเวลาให้คณาจารย์ ที่มีผลงานพร้อมยื่นขอตำแหน่งไปดำเนินการยื่นขอตำแหน่งตามกระบวนการ จัดสรรบุคลากร สายสนับสนุนหรือจ้างนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาช่วยจัดเตรียมเอกสารประกอบ เป็นต้น
  2. สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำเกินค่ามาตรฐาน (47.19 : 1 และค่ามาตรฐาน 30 : 1)

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- จุดแข็ง
  1. มีวารสารจำนวน 4 ฉบับ โดยอยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 2 จำนวน 2 ฉบับ
  2. มีการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน และได้รับงบประมาณจากภายนอกจำนวนมาก
- แนวทางเสริม
  1. ควรพัฒนาวารสารให้อยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ TCI กลุ่ม 1 ทั้งหมด
  2. ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนให้อาจารย์ใหม่ได้มีโอกาสในการรับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกมากขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- จุดที่ควรพัฒนา
 

การนำเสนอผลการวิจัยในระดับนานาชาติ
- ข้อเสนอแนะ
 

จัดให้มีระบบช่วยเหลือการตรวจสอบผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- จุดแข็ง
  1. มีแผนการใช้ประโยชน์ของโครงการบริการวิชาการชัดเจน
  2. คณาจารย์ให้ความร่วมมือในการบริการวิชาการและช่วยผลักดันเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
  3. นิสิตให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
- แนวทางเสริม
  1. ควรประเมินความสำเร็จของแผนโดยเน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับชุมชนและนิสิต
  2. กระตุ้นให้คณาจารย์ทำวิจัยจากผลของการบริการวิชาการ/ปัญหาของชุมชน ซึ่งสามารถพัฒนาเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมและใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้
  3. ควรพิจารณาการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับศาสตร์ที่นิสิตศึกษา เพื่อเสริมความรู้และทักษะในวิชาชีพ



### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

#### ➤ จุดที่ควรพัฒนา

-ไม่มี-

#### ➤ ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

#### ➤ จุดแข็ง

-ไม่มี-

#### ➤ แนวทางเสริม

1. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนให้ตอบสนองต่อเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ด้านทำนุบำรุงฯ
2. ควรนำวัฒนธรรมองค์กรมาเป็นตัวตั้งในการวางแผนการทำนุบำรุงฯ ด้วย

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

#### ➤ จุดที่ควรพัฒนา

-ไม่มี-

#### ➤ ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

#### ➤ จุดแข็ง สกอ. 5.1

#### เกณฑ์ข้อ 7

1. มีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ที่สอดคล้องกับบริบทและพัฒนาการของคณะ
2. มีความพยายามที่จะดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการภารกิจของคณะตามปกติ และใช้ผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในคณะ

## ➤ แนวทางเสริม สกอ. 5.1

### เกณฑ์ข้อ 2

1. คณะควรนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยมาใช้ประกอบการพิจารณาบริหารจัดการหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพ
2. ตลาดแรงงานครูบางสาขายังคงมีลักษณะ Excess supply คณะควรนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อวางแผนกลยุทธ์การเงินในด้านการบริหารรายจ่ายและการแสวงหาแหล่งรายได้ เพื่อรองรับความเสี่ยงทางการเงินที่จะเกิดขึ้นหากมหาวิทยาลัยออกนอกระบบ

### เกณฑ์ข้อ 3

1. คณะควรสร้าง Key Risk Indicator (KRI) เพื่อประเมินถึงระดับความเสี่ยงที่แท้จริง
2. คณะควรพิจารณาถึงความเสี่ยงในเรื่องการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา (สัดส่วนอาจารย์ที่ดูแลระดับบัณฑิตศึกษาต่อนิสิต)

### เกณฑ์ข้อ 5

คณะควรวางแผนการจัดการความรู้ และแผนบริหารความเสี่ยงที่จะช่วยสนับสนุนให้แผนยุทธศาสตร์นำไปสู่วิสัยทัศน์ของคณะที่ว่า “เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการเรียนรู้ และการวิจัยทางการศึกษาที่มีคุณธรรมมีบทบาทและเป็นแหล่งอ้างอิงทางการศึกษาในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ” โดยเฉพาะการเป็นแหล่งอ้างอิงในระดับนานาชาติ

### เกณฑ์ข้อ 7

เพิ่มการสื่อสารทำความเข้าใจ และจัดกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ ที่ถูกต้องด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ประโยชน์จากการประเมินคุณภาพ รวมทั้งสารสนเทศที่เกิดขึ้นในระดับหลักสูตรและระดับคณะ เพื่อยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิต และการทำงานด้านอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องต่อไป

## จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

### ➤ จุดที่ควรพัฒนา สกอ. 5.1

#### เกณฑ์ข้อ 1

ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะมีเฉพาะตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละโครงการ แต่ไม่มีตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์

## ➤ ข้อเสนอแนะ สกอ. 5.1

### เกณฑ์ข้อ 1

1. คณะควรมีการสร้างตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ แต่ควรครอบคลุมตัวชี้วัด Output และ Outcome
2. ควรมีติดตามและประเมินความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
3. สำหรับหลักสูตรที่มีคณะร่วมผลิตนั้น คณะควรมีการวางแผนยุทธศาสตร์ร่วมกัน เพื่อสามารถผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในวิชาชีพครูและเพื่อให้บัณฑิตสามารถแข่งขันกับสถาบันอื่น ๆ เนื่องจากในปัจจุบัน Supply ของบัณฑิตในวิชาชีพครูบางสาขาค่อนข้างมีมากกว่า Demand ในตลาดแรงงาน ทั้งนี้ให้ใช้ข้อมูลสารสนเทศของแต่ละหลักสูตรมาประกอบการพิจารณาร่วมกัน

### เกณฑ์ข้อ 6

1. ควรทำ SWOT Analysis ด้านบุคลากรโดยเฉพาะ โดยถอดวิสัยทัศน์เป็นสมรรถนะ (Competency) ของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการที่จะเอื้อในการผลักดันการบรรลุวิสัยทัศน์ พร้อมทั้งกำหนดวัฒนธรรมองค์กรในการทำงานที่จะช่วยให้บรรลุวิสัยทัศน์เช่นกัน แล้วใช้ในการวางแผนในการบริหารและพัฒนาบุคลากรให้บรรลุเป้าหมายด้านบุคลากรที่เฉพาะเจาะจง
2. วางแผนกำลังคนเพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการที่สูงประมาณ 6-7% ในแต่ละปี และจ้างผู้มีความรู้ความสามารถให้ช่วยงานหลังเกษียณ
3. ปรับระบบการดูแลนิเทศการฝึกงานของนิสิตของคณะร่วมผลิต ร่วมกับคณะต่าง ๆ เช่น จ้างผู้มีความสามารถและประสบการณ์มาช่วยดำเนินการเป็นการเฉพาะกิจ โดยขอให้คณะร่วมผลิตร่วมสมทบค่าใช้จ่าย (ทำในลักษณะโครงการ) เป็นต้น
4. กำหนดนโยบายให้นิสิตระดับปริญญาโท-เอก ร่วมดูแลการจัดการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรี/นิสิตปริญญาโทในบางกระบวนการที่เหมาะสม เพื่อลดทอนภาระงาน และเป็นการฝึกประสบการณ์ให้นิสิตอีกทาง
5. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนโดยศึกษารูปแบบของมหาวิทยาลัยเอกชน

## จุดแข็งและแนวทางเสริม

### ➤ จุดแข็ง สกอ. 5.2

มีการกำกับให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา

### ➤ แนวทางเสริม สกอ. 5.2

ใช้สารสนเทศเกี่ยวกับอัตราการได้งานทำ ต้นทุนต่อหน่วย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขันของแต่ละหลักสูตร ทั้งของคณะศึกษาศาสตร์และคณะร่วมผลิต เพื่อใช้ในการตัดสินใจร่วมกันบริหารจัดการหลักสูตรเหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และตอบสนองความต้องการของสังคมต่อไป

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- จุดที่ควรพัฒนา สกอ. 5.2  
-ไม่มี-
- ข้อเสนอแนะ สกอ. 5.2  
-ไม่มี-

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- จุดแข็ง มศว 5.1  
-ไม่มี-
- แนวทางเสริม มศว 5.1  
-ไม่มี-

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- จุดที่ควรพัฒนา มศว 5.1  
-ไม่มี-
- ข้อเสนอแนะ มศว 5.1  
ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลไปปรับปรุงต่อไป

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- จุดแข็ง มศว 5.2  
-ไม่มี-
- แนวทางเสริม มศว 5.2  
-ไม่มี-

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- จุดที่ควรพัฒนา มศว 5.2  
-ไม่มี-
- ข้อเสนอแนะ มศว 5.2  
ควรรระบุเป้าหมายที่ต้องการทำให้บรรลุอย่างชัดเจนในแผนงาน/โครงการ ซึ่งบางแผนงาน/  
โครงการไม่ชัดเจน

## ภาคผนวก

## ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>		
<b>สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</b>		
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน	10
2	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	2
3	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	5.96
4	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท	4
5	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท	13.19
6	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	4
7	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	12.24
8	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	31.39
<b>สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>		
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	70.5
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	63.5
<b>สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>		
11	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	70.5
12	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	54.5
13	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
14	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
15	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
16	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	2.0
17	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
18	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	8.0
20	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	6.0
21	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
22	ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16.0

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
<b>สกอ.1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน)</b>		
23	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	69.0
24	จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	69.0
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
25	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	1,193.56
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
26	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	2,062.65
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
27	จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากัน แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	3,256.21
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
28	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	47.19
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
29	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	30
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
30	ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คณะ	57.30
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	57.30
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
31	ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา	0.00
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	0.00
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
<b>สกอ.1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี</b>		
32	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ	4.22
33	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต	4.29
34	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต	4.23
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>		
<b>สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา</b>		
35	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ	70.50
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	70.5
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	8,112,000.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8,112,000.00
37	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	8,112,000.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8,112,000.00
38	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
39	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	11,677,178.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11,677,178.00
40	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	11,677,178
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11,677,178



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
41	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก	0
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
42	ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในและภายนอก	19,789,178.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19,789,178.00
43	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	280,697.56
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	280,697.56
44	คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
<b>สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</b>		
45	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	70.5
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	70.5
46	ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
47	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	37
48	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
49	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัย นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
50	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่ มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
51	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
52	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
53	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14
54	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
55	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมมติฐานมหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
56	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	26
57	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
58	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
59	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
60	จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
61	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
62	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
63	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
64	จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
65	จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
66	จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
67	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
68	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
69	จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
70	ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
71	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
72	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
73	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
74	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
75	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
76	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
77	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	47.60
78	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	67.52
79	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>		
<b>สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>		
79	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย	67
80	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	71
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>		
<b>สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ</b>		
81	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน)	-
82	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน)	-
83	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน)	-
84	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน)	-
<b>สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</b>		
85	มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	0

## สรุปผลการประเมินหลักสูตร

ลำดับ ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	ระดับหลักสูตร	ผลการประเมิน
<b>ระดับปริญญาตรี</b>			
1	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	ปริญญาตรี	2.29
2	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาประถมศึกษา	ปริญญาตรี	3.67
<b>ระดับบัณฑิต</b>			
1	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา	ปริญญาโท	3.18
2	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์	ปริญญาโท	3.54
3	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้	ปริญญาโท	3.21
4	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา	ปริญญาโท	3.26
5	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา	ปริญญาเอก	3.06
6	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการการศึกษา	ปริญญาเอก	2.82
7	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้	ปริญญาเอก	3.11
8	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์	ปริญญาเอก	3.25

## บันทึกการสัมภาษณ์จากการตรวจเยี่ยม

กลุ่มผู้สัมภาษณ์ คณาจารย์		ผู้สัมภาษณ์ ผศ.ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล
ข้อความถาม	บันทึกการสัมภาษณ์	
1. สถาบันมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ใหม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะมีการจัดอบรมการเขียนเอกสารทางวิชาการเพื่อใช้ในการขอผลงานในโครงการมีการให้พิจารณาผลงานของอาจารย์เบื้องต้น</li> <li>• คณะมีการสอบถามถึงระยะเวลาในการที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการและจะมีการติดตามเมื่อถึงระยะเวลา</li> <li>• คณะมีการจัดให้มีพี่เลี้ยงในการทำผลงานวิชาการ</li> <li>• คณะมีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>• ปัจจุบันก็มีคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างผลจากการขอผลงานวิชาการ</li> <li>• อุปสรรคต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ คือ ภาระงานในการสอนวิชาชีพรูของหลักสูตรร่วมผลิต รวมทั้งภาระงานในการนิเทศนิสิตในหลักสูตรร่วมผลิต เนื่องจากมีนิสิตเป็นจำนวนมาก ซึ่งส่งผลให้ไม่มีเวลาพอที่จะผลิตผลงานวิชาการ</li> </ul>	
2. อาจารย์ใหม่มีส่วนร่วมอย่างไรในการทำโครงการวิจัยขนาดใหญ่ที่คณะใช้เงินสะสม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีตัวแทนในแต่ละสาขาร่วมคิด และมีอาจารย์ใหม่ในหลายสาขามีส่วนร่วม</li> </ul>	
3. คณาจารย์มีส่วนร่วมในแผนกลยุทธ์อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> <li>• คณะมีการจัดโครงการทบทวนแผน โดยทุกภาคมีส่วนร่วม ซึ่งมีการพิจารณาโครงการว่าสอดคล้องกับกลยุทธ์หรือไม่</li> <li>• ในปีงบประมาณหน้าอาจจะมีการจัดสรรงบประมาณลงระดับหลักสูตร</li> </ul>	
4. เกณฑ์การประเมินหลักสูตรและระดับคณะมีผลกระทบอย่างไรต่ออาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>• คณาจารย์มีการตื่นตัวในการทำ มคอ. 3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์</li> <li>• การประเมินหลักสูตรทำให้คณาจารย์ร่วมมือกันในการเขียน SAR</li> <li>• การประเมินหลักสูตรทำให้การบริหารหลักสูตรชัดเจนขึ้น ซึ่งดีกว่าการประเมินระดับภาควิชา</li> <li>• บางสาขาที่มีหลักสูตรที่เป็นบูรณาการจำเป็นต้องระดมจากสาขาต่าง ๆ ทำให้ต้องมีการให้ความร่วมมือมากขึ้น</li> <li>• เกณฑ์การประเมินระดับคณะนั้น คณะกำหนดให้ทุกภาควิชามีตัวแทนในกรรมการ ซึ่งในระดับคณะไม่แตกต่างจากเดิมมากนัก</li> </ul>	



กลุ่มผู้สัมภาษณ์ นิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า		ผู้สัมภาษณ์ ผศ.ดร.วัลภา สบายยิ่ง
ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์	
1. โครงการ/กิจกรรมที่นิสิตมีความประทับใจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี ทำให้ทราบประวัติความเป็นมา</li> <li>กิจกรรมไม่เรียวกเกม กระดานคำสัมพันธ์ ส่งเสริมให้นิสิตได้รับความรู้และได้ใช้ความรู้ เกิดกิจกรรมความสัมพันธ์ระหว่างกับเพื่อนนิสิตหลักสูตร กศ.บ. ต่างคณะ เช่น คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะพลศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้การร่วมโครงการดังกล่าวยังได้รับรางวัลด้วย</li> <li>ค่าย กศ.บ. ชั้นปีที่ 1 ทำให้ตระหนักถึงจริยธรรมความเป็นครู</li> <li>ปัจฉิมนิเทศของบัณฑิตชั้นปีที่ 5 ทำให้ได้รู้ถึงเรื่องราวต่าง ๆ และความทรงจำของรุ่นพี่ที่มีต่อคณะศึกษาศาสตร์</li> </ul>	
2. คณะศึกษาศาสตร์ควรจัดกิจกรรมใดเพื่อเพิ่มเติมทางวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>เพิ่มกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถใช้วิชาความรู้เฉพาะสาขาวิชา/ภาควิชา ได้ฝึกฝนความเป็นครู และควรเป็นกิจกรรมที่ให้นิสิตทุกชั้นปีได้ร่วมมือร่วมแรง</li> <li>กิจกรรมไม่เรียวกเกม ควรมีการแข่งขันการสอนภายในมหาวิทยาลัยก่อน จากนั้นจึงส่งผู้ผ่านการคัดเลือกไปร่วมกิจกรรม</li> <li>ควรจัดเวทีวิชาการเพื่อสร้างเครือข่ายสำหรับการทำวิจัยให้แก่นิสิต</li> </ul>	
3. การทำงานควรเพิ่มทักษะใด	<ul style="list-style-type: none"> <li>ควรมีรายวิชาโท เพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้ภาษาต่าง ๆ เพื่อเสริมความมั่นใจให้แก่บัณฑิต เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วไปทำงานจริงจะสามารถสอนภาษาต่าง ๆ ได้นอกเหนือจากสาขาที่สำเร็จการศึกษา</li> </ul>	
4. การผลิตครูของคณะศึกษาศาสตร์ยังขาดในเรื่องใด	<ul style="list-style-type: none"> <li>ควรมีการฝึกการสอนในเทอมสุดท้ายก่อนการฝึกสอนจริง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่บัณฑิตครู</li> </ul>	
5. การให้การดูแลและให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาควรเพิ่มเติมในเรื่องใด	<ul style="list-style-type: none"> <li>ควรมีการติดตามการทำปริญญานิพนธ์ของนิสิตเพื่อเป็นการกระตุ้นให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามกำหนด</li> <li>ควรให้คำแนะนำเรื่องการตีพิมพ์ก่อนการสอบเพื่อสำเร็จการศึกษา</li> </ul>	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการให้คณะศึกษาศาสตร์เพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ห้องเรียนค่อนข้างเก่า เมื่อฝนตกจะมีน้ำรั่ว บางครั้งเครื่องปรับอากาศไม่สามารถใช้งานได้ อุปกรณ์ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ไม่เพียงพอและบางอุปกรณ์ไม่ทันสมัย</li> <li>วันเสาร์ – อาทิตย์ ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลอุปกรณ์ นอกจากนี้ในสำนักงานมีเจ้าหน้าที่เพียงคนเดียว ซึ่งบางครั้งไม่สามารถให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียน การย้ายวิชาเรียน ฯลฯ</li> </ul>	

กลุ่มผู้สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน		ผู้สัมภาษณ์ ผศ.ดร.สายธิดา ลาภอนันต์สิน
ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์	
1. เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในแผนกลยุทธ์หรือไม่อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีส่วนร่วมรับทราบแผนในการสัมมนาคณะ</li> </ul>	
2. คณะส่งเสริมพัฒนาเจ้าหน้าที่อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการอบรมพัฒนา ศึกษาดูงาน ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ โดยสำนักงานสามารถประชุมบริหารจัดการแผนการพัฒนาคณาจารย์ของสายสนับสนุนแต่ละงานได้แล้วนำเสนอต่อคณะ</li> </ul>	
3. ความประทับใจต่อองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เพื่อร่วมงานทุกคนร่วมทำงานช่วยเหลือกันเหมือนพี่น้อง</li> <li>● คณาจารย์มีความเป็นกันเองกับเจ้าหน้าที่ดีมาก</li> </ul>	

## กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2557

**กลุ่มที่ 1** กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ – สังคมศาสตร์ ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน ได้แก่  
คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย และสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์  
ระหว่างวันที่ 27 – 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2558

ณ ห้องประชุม ชั้น 19 อาคารนวัตกรรม : ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 27 กรกฎาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้*	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ชั้น 22 อาคารนวัตกรรมฯ	
13.00 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้* (ต่อ)	
16.00 – 16.30 น.	ผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจหลักฐาน และเตรียมประเด็นสัมภาษณ์	

\*ผู้ให้ข้อมูลตามรายชื่อที่หน่วยงานส่งมายังฝ่ายประกันฯ เตรียมความพร้อมเพื่อให้ข้อมูลแก่กรรมการ

ณ หน้าห้องประชุม ชั้น 19 อาคารนวัตกรรม: ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 28 กรกฎาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 10.30 น.	<b>การตรวจเยี่ยมคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า</b> <b>บัณฑิตวิทยาลัย : ห้อง 401 ชั้น 4 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย</b> ➤ หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุป (ไม่เกิน 15 นาที) ➤ คณะกรรมการสัมภาษณ์ - ผู้บริหาร - อาจารย์ (ข้าราชการและพนักงาน คละอายุงาน) - บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (คละฝ่าย และอายุงาน) - นิสิตปัจจุบัน (คละระดับการศึกษา) - ศิษย์เก่า	

วันที่ 28 กรกฎาคม 2558 (ต่อ)

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
10.30 – 12.00 น.	<p><b>การตรวจเยี่ยมคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า (ต่อ)</b></p> <p><b>คณะศึกษาศาสตร์ :</b> ห้องประชุมศาสตราจารย์(พิเศษ) ดร.ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์ ชั้น 3 อาคารคณะศึกษาศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุป (ไม่เกิน 15 นาที)</li> <li>➤ คณะกรรมการสัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหาร</li> <li>- อาจารย์ (ข้าราชการและพนักงาน คละอายุงาน)</li> <li>- บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (คละฝ่าย และอายุงาน)</li> <li>- นิสิตปัจจุบัน (คละระดับการศึกษา)</li> <li>- ศิษย์เก่า</li> </ul> </li> </ul>	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ชั้น 22 อาคารนวัตกรรมฯ	
13.00 – 14.30 น.	<p><b>การตรวจเยี่ยมคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า</b></p> <p><b>สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ :</b> ห้องเรียนรวม ชั้น 1 อาคารสถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุป (ไม่เกิน 15 นาที)</li> <li>➤ คณะกรรมการสัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหาร</li> <li>- อาจารย์ (ข้าราชการและพนักงาน คละอายุงาน)</li> <li>- บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (คละฝ่าย และอายุงาน)</li> <li>- นิสิตปัจจุบัน (คละระดับการศึกษา)</li> <li>- ศิษย์เก่า</li> </ul> </li> </ul>	
14.30 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน และข้อเสนอแนะ	
16.00 – 16.30 น.	ผู้ประเมินประชุมสรุปงานประจำวัน	

วันที่ 29 กรกฎาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 12.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและ presentation นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ชั้น 22 อาคารนวัตกรรมฯ	
	<b>การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน :</b> ห้องประชุม ดร.สุนทร แก้วลาย ชั้น 12 อาคารนวัตกรรม : ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	จำนวน ผู้รับฟังการ นำเสนอ
13.00 – 14.00 น.	- คณะศึกษาศาสตร์	20 คน
14.00 – 15.00 น.	- บัณฑิตวิทยาลัย	11 คน
15.00 – 16.00 น.	- สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	13 คน

หมายเหตุ:

- อาหารว่างและเครื่องดื่มช่วงเช้า เวลา 10.30 – 10.45 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.45 – 15.00 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

## ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ภาพถ่ายโดย : นางสาวสิริมา แสงสงคราม นักวิชาการศึกษา ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา